

## פעולה מבצעית כושלת של מערכת קלע דוד (שרביט קסמים) ליירוט טילים מטווח בינוני

מאת: ד"ר עודד עמיחי, 24.7.2018

יואב זיתון כותב ב-ynet: ... "שני מיירטים שוגרו אל שני טילי קרקע-קרקע גדולים מסוריה, מדגם SS-21, בעלי ראש קרב של כחצי טון. מפקד גדוד "קלע דוד" קיבל את ההחלטה ליירט תוך עשרות שניות. אחד המיירטים השמיד עצמו באוויר והשני המשיך לעבר המטרה וייתכן שהשמיד אותה"...

<https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5315045,00.html>

מסתבר ששני טילי היירוט, קלע דוד, החטיאו את המטרה.

עמוס הראל כותב בהארץ: ... "בפועל, נראה שטילי היירוט הישראליים החמיצו את מטרתם. שני הטילים הסוריים נחתו בקרבת הגבול מצדו הסורי, המזרחי. באחד המקרים, נפל הטיל הסורי כקילומטר בלבד מן הגבול. המפעילים הישראליים נאלצו להשמיד את טילי היירוט, משלא פגעו במטרתם. אלה תוצאות מבצעיות לא טובות שחיל האוויר, כדרכו בקודש, יתחקר"...

<https://www.haaretz.co.il/news/politics/.premium-1.6302997>

ואילו יואב לימור כותב בישראל היום: ... "הפעלת מערכת קלע דוד בצפון: כשל משמעותי המחייב הפקת לקחים טכנולוגית ומבצעית"...

<http://www.israelhayom.co.il/article/573807>

כמה שאלות מטרידות עולות מההפעלה המבצעית הראשונה של מערכת קלע דוד:

1. מערכת הבקרה, שאמורה להבחין בין שיגור לשטחים פתוחים או מיושבים, לא זיהתה שהטילים שנורו יפגעו בכלל בשטח סוריה? על מה ולמה נורו 2 טילי קלע דוד, שעלותם 2 מיליון דולר?  
הבסיס לתפיסת ההגנה של טילים באמצעות טילים הוא שלא מיירטים טילים שיפגעו בשטחים פתוחים, כך חוסכים במיירטים יקרים. על פי התפיסה האבסורדית הזו 80 אחוז מהרקטות אמורים ליפול בשטחים פתוחים...
2. הטילים הסורים שנורו, SS21, הם ישנים: נכנסו לשירות כבר ב-1975, והם איטיים יחסית. כיצד תטפל מערכת זו בטילים מתקדמים יותר?
3. סביר להניח ששברי טילי קלע דוד, שהתפזרו בשטח סוריה, נאספו ונמצאים בדרכם לבדיקה ברוסיה. זאת כבר בראשית שילובה של מערכת זו בצה"ל.
4. מישהו באמת יבדוק ויפיק לקחים מההפעלה המבצעית הכושלת הזו של מערכת קלע דוד?
5. מישהו כבר בדק והפיק לקחים משיגור 24 טילי טמיר של כיפת ברזל כנגד ירי מקלעים ב-25.3.2018?
6. מישהו כבר בדק והפיק לקחים ממה שקרה בהפעלה המבצעית של מערכת החץ ב-17.3.2017 כנגד טילי

נ"מ סוריים SA-5, שגם הם ישנים?

יש לי ספק...

## תגובות:

### דן רוגל

אין ספק שהיה פאק. אני בטוח שייבדקו, אבל לא בטוח שנדע את התוצאות. אם אני מבין נכון, ואני לא מכיר את הטיל הזה, אם הוא אכן יודע לתמרן, אז אי אפשר להניח שהוא במסלול בליסטי ולכן שיטת העיקוב היא לא כמו בכפה, אולי דומה יותר לטיל אויר אויר, אבל אי אפשר לדעת או להניח היכן יפגע. חוץ מזה, אני מציע ומבקש ומתחנן, רדו מהביקורות הדורסניות הפרטניות האלו. לא מתאים לאנשי פתוח!

### יענקל דרדש

דן, גם אם נשתוק כאבן זה לא יגרום לכך שהצד השני לא יבין היטב היטב מה קורה כאן. הם מבינים ועוד איך ומעדכנים כבר ברגע זה את התכניות שלהם. תרדמה ציבורית כאן רק עוזרת להם. השתיקה שלנו היא בת בריתם. יש להחליף בדחיפות את כל צמרת מפא"ת המכשילה והכושלת ולצאת בהקדם לדרך חדשה.

### ע.ע.

דן ידידי,

כיום, עם כל אמצעי התצפית שיושבים מעל אזורנו, אי אפשר להסתיר כישלונות כאלה. כפי שגם כתבתי, אפשר להניח ששברים מטילי קלע דוד נמצאים בדרכם לרוסיה.

עיקר הכישלון בתפיסת ההגנה המבוססת על טילי יירוט היא כלכלית. יענקל דרדש העיר על זה קודם, וכתבנו על כך באריכות כבר קודם.

עד כה נמנעתי מלבקר כישלונות טכניים של מערכות היירוט, מתוך הנחה שאלה חבלי ילדות. אולם הכישלונות המצטברים של מערכות היירוט השונות בשנה וחצי האחרונות, יחד עם דחיית ניסוי החץ-3 בארה"ב, מצביע שאלה אולי לא רק חבלי ילדות. מדיניות הבת יענה שאתה מציע רק תחריף את הבעיה.

יוסי מלמן, מעריב: חשש שיגיע לאיראנים: טיל קלע דוד ששוגר החטיא ונפל בסוריה  
<http://www.maariv.co.il/news/military/Article-652800>

### אלי בר און

ועכשיו 30 מיליארד ש"ח לרכש מיירטים רקטיים ומערכות נילוות.

כנראה שראש הממשלה ושר הביטחון בפאניקה.

גם אם נשגר 2 מיירטים רקטיים כנגד כל רקטה או טיל בינוני או כבד אחוזי היירוט יהיו רחוקים מ-100.

אין כאן שום היתכנות כמותית, לא הגיון כלכלי, לא הגיון לוגיסטי וגם לא פיתרון איכותי כי בעתיד הקרוב יהיו להם ובכמויות טילים מהירים מאוד, מדויקים מאוד ומתמרנים כגון:

האיסקנדר והזירקון טילים שלא ניתן ליירט.

זאת בנוסף לאלפי הטילים והרקטות הכבדות וארוכות הטווח שקיימות.

רבתי הפיתרון הוא רק לייצר רב עוצמה, יבשתי ומוטס.

פיזיקלית זה יכול להיות רק לייצר כימי.

הלייזר החשמלי יעיל חלש וקצר טווח ויתאים רק ליירוט רחפנים ומזל"טים.