

## אם עד מדינה אז אולי יימצא עוד אחד?

מאת: אורי גנני, 25.7.2017

לאחר שנחתם הסכם עד מדינה ב"פרשת הצוללות" עם מיקי גנור הגיע הזמן למצוא עד מדינה נוסף שיחשוף אולי את "שערוריית מחדל מערכות הלייזר". אולי יימצא מי שיגלה לציבור מדוע נזרקו לפח מערכת הלייזר "נאוטילוס" שפותחה תוך שיתוף פעולה של ישראל עם ארה"ב, נוסתה בהצלחה של 100% ביירוט רקטות, טילים, פגזי תותח ופצמ"רים. לא מדובר רק במערכת היירוט שפותחה להגנת קריית שמונה מקטיטושות בעקבות הסכם בין קלינטון לפרס. מדובר גם בדגם המתקדם שלה – סקייגרד – דגם משופר, יותר עוצמתי ויותר קומפקטי, שתוכנן על בסיס ה"נאוטילוס". חשובה לא פחות טכנולוגיית הלייזר ליירוט במהירות האור, שנזרקה גם היא בעקבות החלטת מערכת הביטחון להקפיא את הפרויקט בשנת 2000 כשצה"ל יצא מלבנון ומישהו חשב שאולי הגיעו ימות המשיח כך שטילי ורקטות החיזבאללה "יחלידו במחסנים". מישהו צריך לחקור ואולי לאתר עד מדינה שיחשוף את הסיבות לכך שמערכת הביטחון ויתרה על המערכות שיכלו לתת תשובה מבצעית וכלכלית לאיום הרקטות והטילים שכ – 200,000 מהם מכוונים לאתרים אסטרטגיים בים וביבשה. לא ברורות הסיבות להחלטה לבחור בפיתוח "כיפת ברזל" על בסיס קינטי (רקטי) ולא לקומם את פרויקט הלייזר, כשהתעורר איום הקסאמים בעוטף עזה. האם התעשיות הוותיקות מבוססות טילים, דאגו מתחת לפני השטח "לשכנע" בעלי תפקידים והשפעה למנוע תחרות של טכנולוגיה חדשה שעלולה לפגוע בהן כלכלית. אין ספק שפתרון לייזרי בעלות של 2,000 \$ ליירוט לעומת טיל מיירט של "כיפת ברזל" שעלותו 100,000 \$ הוא איום כלכלי משמעותי לוותיקות. אישיות ציבורית רצינית ובעלת רקע טכני שהבטיחה לבדוק את הסיבה חזר עם תשובה ש"קיבל תשובות מאד לא רציניות והבין גם כמה חזק הלובי של תעשיות הנשק". בפגישה שנערכה בזמנו עם אבריאל בר יוסף בתפקידו כמנהל מקצועי של ועדת החוץ והביטחון הוא טען, ש"אם מערכת הלייזר הייתה תוצרת הארץ, היו, כנראה, בוחרים בה". ביחס לטענה שמדינת ישראל יכלה בשיתוף עם חברת נורארופ גרומאו – מפתח ויוצר ה"נאוטילוס" למרכז עולמי בתחום מערכות הלייזר ליירוט, כפי שקרה בתחום המזל"טים, הוא הסביר ג"כ, שההבדל נעוץ בכך שהמזל"טים מיוצרים בארץ. אלוף במיל' ומדען שכתב והילל בזמנו את מערכות הלייזר, הפך את עמדתו והצטרף לשוללים. עם מפתחי הלייזר בארץ אף אחד לא התייעץ בנדון. כלי תקשורת דיווחו שפנחס בוכריס, בתפקידו כמנכ"ל משרד הביטחון, ביקר ב – 2008 בחברת "נורטרופ גרומאו". בעת הביקור, הם טענו, שהוצגה לפניו מערכת ה"נאוטילוס" ובניסוי בו חזה יורטו על ידה רק 8 מתוך 36 רקטות ששוגרו. רק בעקבות לחץ שהופעל, הודו המנכ"ל ודובר משרד הביטחון, שהניסוי כלל לא בוצע ובכלל לא היה מתוכנן. 2 ממפקדי חיל האוויר לשעבר תמכו בהצטיידות במערכות הלייזר. האם לא הגיע הזמן שנושא כ"כ חשוב לביטחון ישראל ייבדק ע"י מומחים בלתי תלויים

במערכת הביטחון ובתעשיות הנשק? אולי עוד לפני שמדינת ישראל תשלם מחיר  
דמים כבד ואז בודאי תקום ועדת חקירה.