

משקיעים בלייזר? כלום ושום דבר! / עודד עמיחי, 27.9.2019

תגובות לכתבה:

אלי בר און:

בוקר טוב למי שמתעורר משנת חורף ארוכה. כיוון מאמרו של עמוס הראל חיובי. התוכן לא מדויק. על איזה "מחנות" הוא מדבר בהקשר הנוכחי?
לא פגשתי "מומחה" אחד שטוען היום שניתן לנטרל את האיום האיראני / חיבללאי באמצעות איזה כיפה ו/או שרביט ו/או חץ כזה או אחר.
פגשתי מומחים שחרדים מעוצמת האיום האיראני ויודעים בדיוק מה שוות המערכות הסופר מושקעות שלנו.
יש להפסיק את הפרסה הזו של פיתוח לייזר ליירוט בלונים.

ישראל סמילנסקי:

איזה תסכול. אני מעריץ אותך, עודד, שעדיין לא נפלה רוחך אל מול האזניים הערלות והמוח הסתום.

ישראל לביא:

עודד לא לבד.

ע.ע:

נכון! ישנם לצדי חבורה מופלאה של אנשים, מסורים לעניין בכל נשמתם, שבלעדיהם כבר מזמן הייתי מרים ידים.
ישראל ס, וישראל ל. הם שניים מהם.

ישראל לביא:

תודה עודד ושנה טובה

אלי בר און:

האם יתכן שהכתב המוכשר הוא חייזר הוא שחזר לכאן לאחר שהות של עשור באי מבודד מהעולם.
"מאגרי הטילים העצומים של החיזבאללה"
החיזבאללה התעצם ב כ 10,000 רקטות לשנה לפחות מאז תום מלחמת לבנון בשנת 2006.
אז היכן היו גורמי התיכנון והערכה והגורמים האחראים עליהם בשנת 2010, 2012, 2014 ועד עכשיו.
היה ברור לכל בר דעת כבר אז שהמערכות כאן ובכל מקום אחר בכולם לא יצליחו לעמוד במשימה הקשה הזו.
להערכתי הם הימרו על כך שאסאד והחיזבאללה יובסו במלחמה על סוריה והסונים הזועמים יפלו ללבנון ויחסלו את ארגון החיזבאללה.
לא העריכו נכונה את הנחישות של איראן והאינטרסים של רוסיה.
הימור על ביטחון ישראל נועד לכישלון.
דרך המלך היא לפתח את לייזר הסקיגארד, לא צעצועים ולא טילים יקרים.

אלי בר און:

1, הלייזר החשמלי המדובר עדיין לא השלים את פיתוחו ולא ברור כלל ועיקר כי יצליחו להתגבר על הבעיות שמעקבות כבר שנים רבות את היכולת להפוך אותו למערכת מבצעית.

- 2, גם אם הפיתוח של הלייזר הנוכחי יצליח בעוד מס' שנים וזה כלל אינו ודאי. ברור כי הספק שלו יהיה קטן ולא יהיה מסוגל ליירט טילים רקטות וטילים כבדים ומהירים. אז יהיה לנו רובה אם 16.
- האים בעזרת אם 16 ניתן ליירט מטוס אף 16?
ודאי שלא..
- 3, מטרת הפיתוח הזה אינה כדי ליירט רקטות וטילים ארוכי טווח ומדויקים שהם הסיכון הבטחוני מס' 1 שלנו.
- מטרתו לתת פרנסה לתעשייה הבטחונית כאן ובארה"ב.
- א, לייצר מערכות לייזר רבות מאוד ולמכור.
רבות מאוד כי טווח הלייזר החשמלי קטן מאוד ולכן השטח המוגן יהיה קטן מאוד
ב להמשיך למכור לנו מיירטים משוכללים ויקרים מאוד.
4, ומה בקשר לביטחון מרכזי האוכלוסיה?
זה בעדיפות משנית לרווחים של תעשיית הבטחון.
5, שאלות?
איך מתאפשרת הנפקרות והמחדל הגדול הזה?
יש להפנות למערכת הבטחון ולפוליטיקאים שמפקחים עליהם.

אלמוני (המסתתר תחת השם: אני):

תגיד תגיד... כל כמה שבועות אתה מפרסם פה את האג'נדה הזאת. זה הרי ברור שיש לך אינטרס כלכלי מאחוריה אחרת לא היית עצבני כל כך ומשתמש בכל כל הרבה סימני קריאה.

פנחס יחזקאלי:

לצערי יותר מידי אנשים ללא אינטרס כלכלי מספרים את אותו סיפור. כדאי להקשיב...

אורי גנני:

חוצפן! אתה מכיר בכלל את ד"ר עודד עמיחי, שאתה מרשה לעצמך להשמיץ? אדם / מומחה בקנ"מ בינלאומי שנאבק במשך שנים לשילוב מערכות לייזר בהגנת המדינה, ללא שום אינטרס אישי כלכלי או אחר אלא רק כדי שבין השאר חוצפנים כמוך לא ייפגעו בשעת חירום. אני מודע לכך שהיום זה כבר לא מקובל לעשות משהו ללא אינטרס כלכלי אבל תתפלא שעדיין יש אנשים כאלה. אני מקווה, בשבילך, שלא תצטרך להודות לו פעם על מאבקו...בכל מקרה מציע לך להתבייש וכבר להתנצל. עפ"י נוסח כתיבתך אני מזהה, שאתה מאלה שלא יתנו לעובדות לבלבל אותם ולכן לא תשמע להצעתי.