

הצלחת כיפת ברזל - שמחה מוקדמת?

הצלחת היירוט של רקטות הגראד באמצעות טילי כיפת ברזל בהסלמה האחרונה בדרום היא שמחה מוקדמת, חרף ההצלחה יוצאת הדופן.

12:23 (10/04/11) ד"ר עודד עמיחי

ההפעלה המבצעית הראשונה של שתי סוללות כיפת ברזל, שיירוטו בסוף השבוע האחרון 8 רקטות גראד, היא הישג טכנולוגי ומבצעי מרשימים, ועל כך מגיעות הברכות לרפאל, על פיתוח המערכת, ולחיל האוויר, על הפעלתה המהירה. אולם עם השמחה ושביעות הרצון, חובה לברר לעצמנו האם זה הפתרון שיביא להסרת איום הרקטות והפצמ"רים על תושבי דרום הארץ?

כיפת ברזל לא מגינה על שדרות ועוטף עזה כי הטווח קצר מדי, והיא לא תגן על תל אביב וגוש דן כי הטווח גדול מדי. הסוללה המוצבת ליד אשקלון לא יכולה להגן על אשדוד כי שטח ההגנה שלה קטן מדי וזו המוצבת ליד באר שבע לא תוכל להגן על אופקים, מאותה סיבה.

כיפת ברזל לא מסוגלת ליירט פצמ"רים, וכמובן גם לא טילי נ"ט, ובעתיד גם לא טילי שיוט. היא מיירטת רק את הרקטות "הפוגעות", כאילו האחרות לא עושות נזק או שלא גורמות לחרדה. ומה יקרה בעתיד הלא רחוק כשהרקטות יהיו יותר מדויקות, ולא יספיק ליירט רק חלק קטן מהן?

ומה על העלות? כמה עולה יירוט חלק קטן מהירי בדרום? על פי הדיווחים שיצאו לתקשורת יורים 2 טילי כיפת ברזל על כל איום. על פי תחשיב מערכת הביטחון עלות כל טיל כיפת ברזל היא 40,000 דולר, כאשר על פי ראיון שקיים בכיר ברפאל העלות לכל טיל היא 100,000 דולר. נובע מכך שעלות יירוט 8 הגראדים בעימות שהיה בסוף השבוע האחרון היא 640,000 דולר, או 2.2 מיליון ש"ח (או 5.6 מיליון ש"ח לפי התחשיב האחר).

ועדת שרים אמורה לאשר היום או מחר הצטיידות בעוד 4 סוללות כיפת ברזל בעלות של 220 מיליון דולר (שהם 770 מיליון ש"ח). יפה. ומתי יהיו 4 הסוללות האלה מוכנות? על פי המדווח - בעוד שנה וחצי. האם זה הפתרון?

ומה היה קורה אילו? אילו הצטיידנו בזמנו בסוללות מערכת הלייזר – סקייגארד, מלחמת לבנון השנייה הייתה נראית לגמרי אחרת. דוד עברי אמר את זה, לא רק אנחנו. אולי מבצע "עופרת יצוקה" היה נמנע. 8 סוללות סקייגארד, בעלות חד פעמית של פחות מ 500 מיליון דולר (כ- 1.7 מיליארד ש"ח, שכוללות העברה ליצור מתצורת נאוטילוס לתצורת סקייגארד) היו סוגרות הרמטית את רצועת עזה. שום רקטה, פצמ"ר או טיל נ"ט לא היה יוצא משם. אלה היו מושמדים מעל שטח הרצועה, לא משנה לאן הם מיועדים, לשדרות, לאשקלון, לבאר שבע או לתל אביב. וכמה היה עולה כל יירוט כזה? 2,000 דולר, פי 40 עד פי 100 פחות מאשר עלות ירי של כיפת ברזל. עיקר ההשקעה במערכות הלייזר היא חד פעמית, בעוד שעיקר ההשקעה במערכות טילי יירוט (כיפת ברזל) היא מתכלה – בטילי היירוט עצמם. הבדל מהותי.

כל זה לא חדש, את כל זה כבר אמרנו מזמן. דיברנו עם כל מי שאפשר. בינתיים ללא הצלחה. מערכת הביטחון נעולה על האמת שלה, ואי אפשר (בינתיים) להזיז אותה מעמדתה. מתי יפקחו העיניים? מתי תשתכנע מערכת הביטחון, במה שכל איש מקצוע יודע, שההגנה מאימים קצרי טווח באמצעות טילי יירוט אינה יעילה טכנית ואינה אפשרית כלכלית. הפתרון היעיל, הישים, המוכח והזול ביותר הוא באמצעות מערכת לייזר, סקייגארד.

<http://www.kr8.co.il/BRPortal/br/P102.jsp?arc=151221>