

בדרום אין כל חדש
מאת: ד"ר עודד עמיחי, 26.10.2012

עוד ירי מסיבי של כ- 80 רקטות ופצמ"רים עבר על יישובי הדרום ביום רביעי. התושבים הופנו לחדרים מוגנים, מערכת כיפת ברזל יירטה כמה גראדים באזור אשקלון. צה"ל נמנע שוב מתגובה מסיבית שעלולה לדרדר את האזור להסלמה בלתי נשלטת. הפסקת אש (עד הסבב הבא). מעשה שבשגרה. עד מתי?

אין כיום עוררין שיישובי הדרום חשופים לירי של רקטות ופצמ"רים, והתושבים מנהלים את שגרת חייהם בצל הממ"דים. יישובי עוטף עזה נמצאים בטווח קצר מדי ממקורות הירי, מתחת לגבול הביצועים של מערכת כיפת ברזל. בניגוד להבטחות מערכת הביטחון. בהתאם לציפיות של אנשי מקצוע בלתי משוחדים, שנאמרו מראש.

ראש הממשלה, בנימין נתניהו, אמר בעת סיורו בדרום כי החליט "לאמץ מיגון של כל המרחב, בין 4.5 ק"מ ל- 7 ק"מ, ובכך נשלים את הגנת תושבי הדרום" (גילי כהן ויניר יגנה, הארץ, 25.10.12).

<http://www.haaretz.co.il/news/politics/1.1849371>

בשורה מרנינה? לא בהכרח.

לפני כשנה חשף מי שהיה באותה עת השר להגנת העורף, מתן וילנאי: "כל היישובים במרחק של עד 15 ק"מ מרצועת עזה ימוגנו באופן מלא" - כך חשף הערב (שני) השר להגנת העורף, מתן וילנאי (עצמאות), במהלך פגישה בנושא הגנת היישובים בדרום שנערכה בלשכת יו"ר הכנסת. "עד היום הממשלה אישרה למגן באופן דומה רק יישובים שהיו במרחק של עד 7 ק"מ מהרצועה (יהונתן ליס, הארץ 7.11.2011)

<http://www.haaretz.co.il/news/politics/1.1560647> .

האם ההבטחה תמומש הפעם? ומה יהיה גורלם של היישובים במרחב של עד 15 ק"מ? האם זה הפתרון? מיגון פסיבי בלבד? ומה יהיה בצפון? האם עשרות אלפי הרקטות של החיזבאללה יישארו במחסנים? האם ימגנו גם את יישובי הצפון? את האתרים הכימיים במפרץ חיפה? האם האתרים האסטרטגיים של ישראל מוגנים? מרכז הארץ? גוש דן?

שאלות רטוריות אלה חוזרות ומעלות את השאלה, אותה אני וחבריי שואלים כבר שנים רבות: עד מתי תתעלם מדינת ישראל ממערכת הלייזר הכימי, סקייגארד, תולדה של מערכת הנאוטילוס, שפותחה בארה"ב בשיתוף תעשיות ישראליות לפני כ- 15 שנה, ואשר הוכיחה יכולתה ב 46 ניסויים ב- 100% הצלחה, בהם יורטו פגזי ארטילריה, פצמ"רים ורקטות שונות?

מערכת הסקייגארד מוכנה לייצור. בידי מערכת הביטחון מכתב של חברת נורתרופ-גרומן, מחודש ינואר 2007, שבו התחייבה החברה רשמית להתחיל לספק מערכות סקייגארד במחיר קבוע, החל מחודש יולי 2008, בשיתוף עם התעשיות הישראליות והביעה נכונות לשאת בקנסות פיגורים.

8 מערכות סקייגארד יירטו כל רקטה או פצמ"ר שיצאו מרצועת עזה, לא משנה לאן הן נורו, לשדרות, אשקלון או תל אביב. לא צריך להגן על כל עיר בנפרד. עקב מרחקם הקצר מן הגבול – הירי על יישובי עוטף עזה הוא רובו במסלול שטוח. הגובה המקסימאלי שאליו מגיע האיום הוא כ- 550 מטר (גראד משופר לטווח של 15 ק"מ). זהו גובה נמוך מגובהו של בסיס הענן האופייני לאזור, שמתחיל בכ- 700 מטר ומעלה. המסקנה: מערכת הסקייגארד תגן על יישובי עוטף עזה ברוב ימות השנה, גם במזג אוויר קשה. ההשקעה הנדרשת לכך כ- 500 מיליון דולר (נכון להתחייבות נורתרופ-גרומן מינואר 2007, שצריכה להתעדכן). תחילת האספקה - תוך כשנתיים.

מערכת הסקייגארד אינה פתרון ייחודי להגנת יישובי הדרום בלבד. 28 מערכות סקייגארד נוספות יגנו על צפון הארץ, עד לקו חיפה – עפולה – בית שאן. 14 מערכות סקייגארד נוספות (סה"כ 48) יגנו על אתרים אסטרטגיים במרכז הארץ ובדרומה. במקרה של פתיחת חזית מזרחית משטחי יו"ש, יידרשו 32 מערכות סקייגארד נוספות (סה"כ 80) להגנה על מרכזי האוכלוסייה מזיכרון יעקב בצפון ועד אילת בדרום.

סה"כ עלות ההצטיידות ב- 48 מערכות הסקייגארד הראשונות הוא כ- 2 מיליארד דולר (נכון להתחייבות נורתרופ-גרומן מינואר 2007, שצריכה להתעדכן).

היתרון הכלכלי במערכת הסקייגארד הוא מכריע. בתרחיש שהוצג ע"י מערכת הביטחון, ירי של 1,000 טילים ורקטות ליום: עלות יום התגוננות אחד באמצעות טילי יירוט בלבד תגיע לכ- 900 מיליון דולר! עלות יום התגוננות אחד באמצעות מערכת הסקייגארד תגיע לכ- 2-3 מיליון דולר! פי יותר מ- 300 זול יותר! (ניתן לבחור תרחיש אחר, יחס העלויות יישאר אותו).

הסרת איום הטילים, הרקטות והפצמ"רים באמצעות מערכת הסקייגארד הוא פתרון מעשי. הסרת איום הטילים והרקטות באמצעות טילי יירוט בלבד הוא "חלום באספמיה", כהגדרתו של משה ארנס.

הפיתרון האופטימלי מצוי בשילוב של מערכות הסקייגארד עם מערכות טילי יירוט, כאשר מירב היירוטים יבוצעו באמצעות מערכות הלייזר, שתפעולן זול משמעותית.

פתרון משולב של לייזר כימי (סקייגארד) וטילי יירוט יוכל להגן על העורף כולו, בכל מזג אוויר, בלא מגבלה כלכלית אמיתית ולמשך זמן לחימה ארוך ככל שיידרש.

פניה של ממשלת ישראל לממשל האמריקאי תוכל להתניע מחדש את הפעילות במערכת הסקייגארד. אנו קוראים לממשלה לעשות כן. הימנעות מכך תהווה את אחד מהמחדלים החמורים ביותר בתולדות המדינה.

סוגיה זו של הגנת העורף חייבת להבחן בהקדם בועדת בדיקה מקצועית ואובייקטיבית לפני שיהיה מאוחר מדי.

אנו חוזרים ומצהירים שחברי עמותת "מגן לעורף" חפים מכל אינטרס אישי או טובת הנאה כלשהי, ופעילותנו היא כולה בהתנדבות, לטובת ביטחון ישראל.

הכותב הוא יו"ר עמותת "מגן לעורף", מומחה למערכות לייזר.